**Аналитическая справка по итогам контрольных работ за первую четверть 2022 – 2023 учебного года**

**Дата:** с 17.10. – 26.10. 2022 г.

**Цель:** 1. Определить уровень усвоения обучающимися материала, изученного в первой четверти.

2. Выявить пробелы в знаниях учащихся и наметить пути их ликвидации.

В контрольные работы были включены темы, изученные в первой четверти. По русскому языку кроме написания диктанта учащимся было предложено выполнить грамматические задания.

По итогам контрольных работ получены следующие результаты по классам:

В соответствии с планом внутришкольного контроля (ВШК) в школе проводились итоговые контрольные работы во 2х-8х классах по русскому языку и математике.

Результаты итоговых контрольных работ проанализированы и представлены в виде таблиц.

**Русский язык (начальная школа)**

*В соответствии с внутришкольным планом контроля на текущий учебный год во 2-4 классах была проведена итоговая контрольная работа по итогам 1 четверти (диктант с грамматическим заданием).*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 2 | 5 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100 | 25 | 3,25 | Паршутина О.С. |
| 3 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 100 | 67 | 4,33 | Енина М.И. |
| итого | 8 | 7 | 2 | 1 | 4 | 0 | 100 | 46 | 3,79 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

Во всех классах успеваемость составила 100%. Обучающиеся 4 класса показали достаточно высокий уровень качества 67%.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 100%, качество – 46%, средний балл – 3,79.

**Типичные ошибки:**

**2 класс:** замена букв, большая буква в именах собственных, гласные после шипящих, парные звонкие и глухие согласные, главные члены предложений, ударение в словах.

**4 класс:** безударные гласные, большая буква в именах собственных, разбор по составу, определение падежа имен существительных.

**Рекомендации:**

1. Усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем.

2. Продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности.

3. Разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения: соблюдение здоровье сберегающих технологий, технологий развивающего обучения и личностно-ориентированного подхода к обучающимся.

4. На каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи,

5. На уроках организовывать работу в группах.

6. Проводить индивидуальные и групповые занятия с детьми во внеурочное время.

7. Добиваться со стороны родителей необходимого участия в учении детей, требование контроля со стороны родителей.

**Русский язык (основная школа)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,5 | Манухина Е.Ф. |
| 6 | 4 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 75 | 25 | 3 | Салова Л.П. |
| 7 ЗПР | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50 | 0 | 2,5 | Салова л.п. |
| 8 | 6 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 60 | 20 | 2,8 | Салова Л.П. |
| итого | 14 | 13 | 1 | 3 | 5 | 4 | 71,25 | 36,25 | 3,2 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

Низкую успеваемость показали учащиеся 7,8класса (Салова Л.П) – 50 и 60%.

Высокий результат качества показали учащиеся: 5 класса – 100% (Манухина Е.Ф.).

Причиной низких результатов в данных классах является слабая подготовка учащихся к урокам, отсутствие систематической работы по предмету учащихся, наличием обучающихся с низким уровнем мотивации.

**Типичные ошибки:**

**5 класс:** пропуск слов .

**6 класс:** подбор антонимов, соотнесение слов с лексическими группами, различение паронимов, определение лексического значения фразеологизмов.

**7 классы:** проверяемые безударные гласные, о-ё после шипящих в корне слова, правописание суффиксов действительных причастий наст. времени, безударные окончания существительных, причастий.

**8 класс:** проверяемые безударные гласные, непроизносимые согласные, суффиксы прилагательных, безударные окончания причастий, дефисное написание наречий, знаки препинания при однородных членах, определение вида связи слов в словосочетании, синтаксический разбор предложения.

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 71,25%, качество – 36,25%, средний балл – 3,2.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками;

2. Классным руководителям обучающихся 5-9 классов взять под контроль детей, имеющих двойки по итогам контрольных за 1 четверть;

3. Учителю русского языка и литературы Саловой Л.П., спланировать работу по ликвидации пробелов у слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся постоянно работать над повторением ранее изученного материала.

**Математика (начальная школа)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 2 | 5 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100 | 25 | 2,5 | Паршутина О.С. |
| 3 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,33 | Енина М.И. |
| итого | 8 | 7 | 1 | 3 | 3 | 0 | 100 | 62,5 | 3,42 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

Успеваемость 100%. показали учащиеся начальной школы.

Качество усвоения материала в 4 классе находится на высоком уровне (от 100%).

Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 100%, качество – 62,5%, средний балл – 3,42.

**Типичные ошибки:**

**2 класс:** в ходе решения текстовой задачи, при нахождении значений выражений.

**4 класс:** при нахождении значений выражений, нахождение периметра и площади.

**Рекомендации:**

1.В целях совершенствования вычислительных навыков, учителю 2 класса тщательно отрабатывать навыки табличного сложения и вычитания в пределах 20, доведя их до автоматизации, и на их основе добиваться высокого уровня усвоения соответствующих приемов сложения и вычитания в пределах 100. Продолжить работу по решению уравнений, анализу и решению задач, совершенствовать умение правильно оформлять задачу (наименования, пояснения, ответ).

2.Учителям 2, 4 классов в целях повышения уровня математической подготовленности учащихся тщательно продумывать эффективные приемы и формы организации работы над задачей, которые способствовали бы развитию мышления, совершенствовать умения решать составные задачи всех изученных видов, включая задачи на нахождение периметра, площади, вести индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в ЗУН учащихся, совершенствовать алгоритм вычислений. Для устранения пробелов в знаниях математической терминологии необходимо чаще «читать» примеры (числовые выражения, неравенства) с использованием терминов, записывать примеры под диктовку учителя (учащихся), составлять примеры по заданию учителя (учащихся) с использованием математической терминологии.

3. Учителям 2,4 классов формировать навыки самоконтроля, систематически работать над развитием логического мышления, используя наглядный материал, задачи на смекалку. Для слабых учащихся использовать задачи с шаблонами.

4. Учителям 2,4 классов наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов.

**Математика (основная школа)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего | писали | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | средний  балл | учитель |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,5 | Жукова Л.В. |
| 6 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 100 | 75 | 4 | Жукова Л.В. |
| 7(ЗПР) | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 3,5 | Жукова Л.В. |
| 8 | 6 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 3 | Жукова Л.В. |
| итого | 14 | 13 | 2 | 4 | 7 | 0 | 100 | 56,25 | 3,75 |  |

**Анализ результатов контрольных работ за 1 четверть:**

Успеваемость 100%. показали учащиеся 5-8 классов. Высокие результаты качества знаний (100%) показали учащиеся 5 класса .Самую низкие результаты качества показали учащиеся 8 класса – 0%. Общие показатели обученности по предмету: успеваемость – 100%, качество – 56,25%, средний балл – 3,75.

**Типичные ошибки:**

**5 класс:** решение текстовой задачи.

**6 классы:** сокращение дробей, сравнение дробей с разными знаменателями, решение уравнения.

**7 класс:** раскрытие скобок, нахождение корня уравнения. Не приступали к решению номеров (задача на составление уравнения, решение уровнения ах=в).

**8 класс:** сокращение дробей, сравнение дробей с разными знаменателями , представить выражение ввиде дроби.

**Выводы:**

1. Содержание проведенных проверочных и контрольных работ по предметам соответствует требованиям программ и способствует определению уровня усвоения изученного материала.

2. Проведенные работы показали, что учителя – предметники умеют самостоятельно разрабатывать тесты по предметам, а обучающиеся - работать по ним.

3. Результаты проведенных работ показали, что изученный материал по проверяемым предметам усвоен на допустимом и оптимальном уровне.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам наладить работу по предотвращению появления пробелов, в знаниях обучающихся, проводить дополнительные занятия со слабыми учениками.

2. Проанализировать результаты контрольной работы за 1 четверть.

3. Не допускать нестабильности качества знаний.

4. Не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок.

5. При выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

6. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

7. Учителям и классным руководителям постоянно работать над повышением уровня учебной мотивации, применяя индивидуальный подход.

8. Учителям-предметникам с целью повышения интереса обучающихся к преподаваемым предметам применять на практике новые педагогические технологии, разнообразить формы и методы активизации познавательной деятельности учеников.

Директор МБОУ «Долбенкинская ООШ» Манухина Е.Ф.